

沈氏日旦

沈氏日旦

吳越逸民沈長卿幼宰甫著

崇禎元年夏

詩人文人不必身遭其厄卽詩文亦自有厄著

述滿笥子孫輕其家丘同于敗紙一厄也他人

蒐存稿殺青雜以僞撰削其直筆二厄也好利

之裔視遺書若奇貨索人朱提妄意去取三厄

也借文集爲募具。抽豐達人。猶酒肉僧昇菩薩

幼宰甫著

已故歟

已故歟

已故歟

已故歟

已故歟

已故歟

沈氏日旦

卷二

一 初集

像化緣。死後蒙耻。四厄也。鑒此四厄。當于生前  
刪定流傳。以俟知己可耳。子孫天將携刻春秋風集

金陵所用錢皆開元也。薄小而賤。豈真古開元  
所鑄乎。當事者驟禁之。每至激變。夫官錢之不  
行。罪豈獨在百姓哉。予遠說中已窮其源矣。  
從古人主只忌才。不忌財。故石崇與王愷鬪富。  
擊碎帝所賜珊瑚樹。又使家僮悉衣火浣布。以  
誇帝。而晉武帝皆能容之。且以秦皇帝之暴。爲

巴寡婦築懷清臺。又令倚頓得朝見。比于封君。  
以漢武帝之雄。愛阜王孫綠熊皮。但令進二十  
雙。不盡取其百雙。以唐玄宗之侈。能含王元寶  
之肆。元寶對上請以南山一樹挂臣一縑。山樹  
有盡。臣縑無窮。而上無愠色。凡此皆不思財之  
徵也。漢武嘆想于文園。唐玄折心于供奉。寧惟  
不思才。更延攬矣。他主能如是乎。出賈誼于長  
沙。則前席祇虛慕耳。懷奇殞命。獨韓非薛道衡

乎哉。

夏太康荒于田爲羿所逐不得返國殷武乙獵於河渭之間暴雷震死不得返國隋煬駕幸江都爲宇文化及所弑不得返國蓋帝星上應天象離其位者必凶。否則好遊亦無大失德處而狼狽至此此三辟覆轍皆堯以後事也堯戒舜毋若丹朱傲惟慢遊是好堯何所見之早其不傳丹朱以免于逐且弑也愛天下亦所以愛胤

此皆起  
何論  
亂沙丘  
直道具

子也

人情好盡爲累聞人煉藥未知所煉何藥卽云  
要用桑薪要隔湯滾爲妙人人園林未曾遍覽  
卽云尚少某卉尚缺某石見人著書猶未開卷  
卽云曾有續集否千喙一轍耳不勝洗予所以  
與世日遠也問有續集以開語耳遂与去意不從予

予之刻論專以待不恕之人而疑者反嫌予刻  
猶如西市殺人觀者不閱爰書不悉罪狀反謂

刑官殘忍耳

張文忠初與桂文襄同加太子太保。而文忠上章固辭。謂前星未耀。不敢虛當此官。特改少保。蓋此時諱言建儲。文忠借此作諷。因事納忠。大臣之妙用也。而誌反不載。說者以爲文忠辭卑就尊。誌特諱之。所見鄙矣。太子太保視少保相去幾何。而錙銖較量。事君者不從大體處權衡。論人者不從大端處擬議。皆惑也。况文忠首揆。

非仕貧者。安得以抱擊之細節律乎。前輩高朗處爲後輩所泯滅。坡老有云。一塊好猪肉。却被世人生吃了。死丁喫亦沒實味

本朝墓銘墓表行狀傳記等多不核有子孫誇大其先人而溢言之。以罔摘辭者有祖父盜名預作誑語示後以爲他日乞言地者有彼此道聽塗說風影無據者有訛以趙甲事情加諸錢乙者有無可稱說而諛墓之人特神其說以銷



受陳壽之米者王元美先生歷剖其誣恐後世  
誤認爲真耳然此等文字斷斷不傳雖不置像  
亦可

訓蒙之師其門人有登第者必引以爲己功此  
念入土不化竟不知成佛作祖之僧初出家時  
亦自有披剃師也

水至潺也而水可以割舟金至堅也而純可以  
繞指剛柔倚伏卽溫泉涼焰之義歟

虎丘石人  
三卷

世唐書起

更諸公止

情竟科

更諸公止

房徐友貞

三卷

熹宗末年逆璫魏忠賢假旨緹騎紛出逮大臣  
于獄極刑斃之不可勝數姑蘇顏佩章齊民也  
校尉至境所逮者銓部周順昌係廉官顏不勝  
憤乘萬衆聚觀椎殺之周竟被逮死錦衣衛獄  
顏挺身抗言斬于市自後緹騎不敢輕出但委  
撫按昇進免沿途毒害之苦其有德于海內諸  
臣甚鉅而追卹未必及也特紀之以追配古要  
離之風與顏同事被害者有周景文

萬曆壬午武林民變顛末詳弋說中其時撫臺  
發兵擒斬醒醉相半非露頂卽側帽惟戴巾人  
得幸免至今武林風俗人人愛戴巾怖心所結  
相沿成習自壬午昉也

序齒錄以教讓也而多隱年則訂盟之始已相  
欺矣自茲以往何事不欺最可恨者北關習氣  
房頭與長班合謀以欺同門之友座師未受其  
一而門生已耗其九子戲言嘲之暴斂未加于

百姓橫征先及于同年丁卯南畿榜首沈君歛  
分各止貳星此張希仲對予言者紀以志美使  
後之清脩者有芳躅可襲

紂去舜千有餘載舜以玳瑁爲梳無非之者紂  
以象齒爲箸何所不可而箕子唏也若圍棋不  
作自堯蹴鞠不作自黃帝樗蒲不作自老子笙  
簫不作自女媧網不作自伏羲刺譏且百出矣  
紂作粉見博物志此亦趣人惜其兇惡耳下此

而曹植之雙陸又名長行局名握槊漢武帝之  
藏鈎蒙恬之箏雖戲具然皆獨創者古人心思  
智巧迥出今人之上今人依樣畫葫蘆猶慚其  
不古若也噫

孝武本紀全篇皆方士神僊封禪等事其徵賢  
良開道通夷用兵絕域諸務悉不載非實錄也  
或李陵降匈奴而遷下蚕室有難于措詞者特  
畧之歟說者謂景武本紀俱褚少孫所補恐

未必然

史遷叙李陵不與孟堅之校

聖祖有言文臣不愛錢武臣不怕死天下太平  
矣此國初時人情也至于今武臣亦愛錢總戎  
以下無不賄升者太史公傳李將軍惜其數奇  
侈其家聲而未稱李廣孫李禹爲太子所寵幸  
然好利李氏陵遲衰微矣可知李氏先世不惟  
勇且廉也與報任安書臨財廉取予義士卒同  
甘苦數語默相照應抑禹正所以揚陵也讀史

者于此三字急須着眼

平津侯弘賢相也其得體要處在諫止通西南夷築朔方郡雖其間不無遷就而所全實多汲黯慙直人也見其委宛遂以曲學阿世加之然武帝獨智自賢。湏以異人。弘與黯相反而實相成畢竟黯不能容出守淮陽弘爲丞相封平津侯乞骸不許反褒美焉弘孝。後母。縱布被果詐亦脩名之士爲相時所默調陰救處弘不自言

人亦不知說者毋徂太史公貶詞而猥鄙之也  
殺主父偃偃原恣橫偃齊王自殺傷人主親親  
之誼力主置朔方郡以開邊釁與弘異議偃實  
自速戾焉罪不在弘其徒董仲舒于膠西董廼  
迂儒祇堪作藩傳耳未必弘妬之而脩郤也  
新安有一悍妬妾死變雌雞其夫感異夢而買  
歸家其嫡妻憑欄觀之見彼恃強逐他雞不容  
喙叱曰賤娼汝已墮畜生類猶如是橫耶雞聞



語立刻觸階死、此徽友唐星槎言也、武林有一  
啞喉漢不能言、却能謳歌、忽一日高聲大唱、羊  
房火起、唱之不止、衆奔至、羊房已成燼矣、他屋  
賴以救焚、此杭紳趙鎮菴言也、二事恐未必謊、  
靜中念及、紀之以資鼓掌、

藝苑卮言、歷舉古今貴而壽者、自商周至我明  
凡五十六人、却遺趙充國、馮導、韋素不載、夫三  
人昭然耳目者、尚遺之、則其他漏遺者多矣、惜

予腹空不能殫其姓名爲恨卮言中厠武元衡  
覺未妥武爲藩鎮所嫉囚死不能優遊待盡何  
名爲壽

婚喪慶吊之儀有費少而反適觀者有費多而  
仍苟簡者不在有侵牟無侵牟有樽節無樽節  
間論也善用之則一以當二不善用之則百不  
及十譬置薪于竈竈大小同薪燥濕堅脆輕重  
同而計其所燎相去倍蓰乃知一切豐儉胥以

智運也

昔予計偕長安爲卜夜飲與蕭山黃大年作藏  
鈎戲勝負未判閩中方伯書挑鬪氣甚雄予應  
之曰先破黃巢後征方臘座中以爲雅謔二友  
俱成進士相繼物故久矣思之惘然

匈奴列傳遡其先爲髮后氏苗裔括地譜云桀  
放走鳴條三年而死其子獯粥妻桀之衆妾避  
居北野隨畜移徙中國呼爲匈奴然則冒頓與

卷之六

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

禹蓋淵源一脉哉。天何分華夷也。杞之用夷但

悖禹不悖桀萬世而下受北虜大患皆成湯遺  
澤焉。假令紂而不死亦遭放流種類滋蔓中原  
君民其無噍類矣乎。

品題百菓以荔支爲第一楊梅蘋婆遠不逮也  
予意將荔釀酒定勝葡萄惜閩粵炎熱恐作酸  
耳好事者當于岩洞幽冷處試之龍眼不幸與  
荔同域錫以奴名或亦其自取不然膜厚而核

細雖濃郁遜荔而恬雅超之矣

魯哀公欲西益宅史爭之而不聽宰折雖不爭而聽孔子馬爲野人所繫子貢巧說而不得馬圍拙說而得說者以爲寓言非也予宗有一物正如是盖愚與愚相投氣味懸合曰哀曰野名不虛矣

王元美戲爲文章九命傷才士數奇也一貧困二嫌忌三玷缺四偃蹇五流竄六刑辱七夭折

可居最上  
後附語一  
今陵

八無終九無後皆歷指其人而中有未當處或才不逮于作者或自貽伊戚非冒濫才士卽冒濫數奇耳元美後瘡瘍半載殷都秀才過而戲之謂宜加十命蓋惡疾也因復枚舉其人誣之予謂十命當分天刑人禍兩則綺語誣誑者遭陰殛之報天刑之憤世怨懟者羅陽網之報人禍之然平坦之賜必無警句光塵之品寧有奇文卽欲抑其才以自韜而不能此數奇之由也

若曰享名太過銷折其福依然忌者之口也更  
有說焉文人于妙不必更作他業卽此已爲世  
所深恨猶入宮之女豈嘗詈諸嬪嬙而反唇側  
目者趾相接也

吳邁遠嘗語人吾詩可爲汝詩父此文人吟誇  
習氣也但父子不同倘如鯨之于禹厲之于宣  
乎作未必定勝述也惜聽者不以此相戲耳昔  
李于鱗秉憲關中許中丞宗魯問當今何人能

宗子以名

自子賜州

宗子以名

宗子以名

宗子以名

宗子以名

宗子以名

夫

詩李首推王元美次推宗子相許但索宗詩觀

而不及王蓋此時子相見為考功郎故也于鱗

勃然曰夜來火燒却許慚面赤夫對于鱗而問

詩人猶既見王猛而云豪傑不至也已可異矣

末段光景尤醜世俗中作此態者十人而九予

數奇每遇此輩不得不含之也

比部郎初到任例當入獄宿一月謂之提牢予

嘗戲刑曹諸公暫作地藏王菩薩三句蓋諷之



也園扉死囚必誅不以聽者固多爲國行法不  
得不誅而情可矜疑者亦不少也今人但知防  
範罔知憐恤能于此發菩提心則法星卽福星  
矣

拓  
許  
張  
房

人有敗名喪節爲清議所不齒者尤宜憐恤祇  
因相與狹斜一念之差悔莫追耳本來耻辱心  
原在也予爲孝廉時郡邑公舉公會亦隨衆一  
出有一夫子然獨坐獨立獨行同袍中羞與爲

伍若將俛焉予就彼聊通寒溫亦厚道也而我  
之聲價自在後賢當深味之

古人讀書不窺園者桓榮十五年何休十七年  
董仲舒但三年已耳此皆腐儒學究但專記誦  
絕少心靈者也園尚不窺豈樂山水若以尼父  
語按之卽謂不仁不智亦可

宋試科目在八月中旬其改至九月者因蘇子  
由患病而韓魏公居相奏緩其期者也後遂定

爲例、古之宰輔、愛惜人才如是、子瞻登第後、英宗卽欲大用之、魏公以爲太驟、必老其才而爲衆所信服、乃可大用、不然反累之也、其愛人以德、又如是、魏公才品足以驅駕二蘇、故培植長養、咸有節候、不若絳灌之于賈生、如妬花風雨、但摧折之而已、絳灌才品遠出、誼下實見得、誼少年輕薄、不可使遽得志、非盡出于忌也、

顧比部携榼小園、見石隙中所吐草花、指示予、

曰此妙藥也。名曰小蘄。治小便赤白濁。神效。向  
患此恙四十日。莫瘳。遇喬醫生。用此配合他藥。  
一劑而愈。識之以示後人。顧又自述其楹聯一  
對。山如仁者壽。風似聖之清。化陳爲新語。頗佳  
併識之。

辛比部滇人也。小心謹言。一日與刑曹國博十  
餘衆聚飲。予亦在坐。諸公語及男色事。辛曰。吾  
鄉絕無此。此非人所爲。衆大笑曰。我輩其入于

非人哉辛而赤跼踖久之甚矣謹言之難也  
世間難事有七一日覓葬地二日擇良師三日  
尋館穀四日貸朱提五日書室奚童六日作婦  
人傳誌狀壽祭文七日訂期遊賞或問師旣難  
擇館應易尋子言不刺謬乎予云幾見良師而  
無館穀者乎或問訂期遊賞何故難之予云地  
位同志趣不同以貴招賤以富招貧則匪人乘  
機濫矣一切朋交不拘寒煥咸以同調爲主談

何容易

豹文金錢虎文橫斜大不侔也。予廣其旨。有錢之惡人曰豹。無錢之惡人曰虎。富欺貧。豹食虎。情態相似。

桑穀之樹。人布種則不生。鳥啣其子墮地則生。豈氣相感耶。秋海棠手擲其子則不生。以筋舉之則生。卉木之厭離斯人也如是。

老者壯者少者數十人聚于一堂。則鼎分爲三。

各從其類。此有我相。卽豪傑不免。又有少年人似髦老成人。似童者。兩情仍自冰炭。

項羽不稱帝而自號西楚霸王。似草寇氣質。且西之一字。已絕無混一之意。何必嘆天亡哉。其不都關中而都彭城。以其密邇宿遷。富貴故鄉之鄙見耳。顧不使沛公居關中。而蜀漢處之。則四塞之險。百二之雄。羽明知其爲要害地也。說者謂羽未踐天子位。况身首異處。當降爲世家。

則上之不知  
下之不知  
人曰也云  
云云云云

不當廁本紀儒生成敗論事多主此說獨不思  
二世呂后視羽且何如哉昏辟淫亂置本紀則  
不倫而夷于世家又無此體羽事雖不成不失  
爲豪傑也廁之本紀固宜

古人塚不一其處有爲人所慕而壘土以寄思  
者有姓名同而後人傳疑者故子路墓一在清  
豐一在長垣一在開州扶蘇墓一在慶陽寧州  
一在延安綏德關雲長墓一在當陽一在成都



萬里橋上古逾邈。女媧伯夷陵原亦不以一二  
盡也。

淵明五子雖俱不好學。然豈遂不好遊。不好弄  
耶。令彭澤纔八旬。而三徑就荒。情可想矣。松菊  
不刈。以爲薪。猶有存者。蓋桑梓之誼未絕也。廼  
陶公餅粟無餘。飲酒未足。安所得貲爲卜築費  
哉。所云日涉成趣。祇自嘲。非自快也。

羊欣書法摹魏夫人。梁武帝誚爲婢。學夫人舉

御覽卷一百一十五

卷一百一十五

卷一百一十五

卷一百一十五

卷一百一十五

止羞澁。予謂人苦不自知。梁武之信沙門。亦頭陀學佛。假意慈悲也。又云。學欣書者。爲重臺。古人稱輿臺之賤。以士臣皂。皂臣輿。輿臣臺。臺廼執役之最賤者。故呼婢之。婢爲重臺。而詩紀靈臺。史紀栢臺。鳳臺鸞臺。又爲尊稱矣。

晉溫太真擊錢鳳墜幘。訴不行于王敦。漢袁盎斥趙同下車。譖不行于文帝。古人術數相類。未必相師也。

姪智有勝叔者袁盎之兄子種是也廷辱趙同  
種之謀也徙爲吳相不効治王但說以毋反幸  
得自脫亦種之謀也然能聽用其謀則盎豈癡  
叔耶盎從史盜盎侍兒卽以賜之後從史爲校  
尉司馬卒賴其力以免于吳微從史則盎爲刀  
下鬼矣從史報恩之厚盎知人之明兩足多焉  
侍兒亦非常婢也

從史會不可不訓侍兒事亦未種之謂乎

智者樂于處後子房行少傳事而叔孫通爲太

傳陳平以右丞相讓周勃皆處後也豈真自揣其不若哉防其傾軋而以讓消之且事權不專則責任輕而罪戾亦輕也

陳平盡美人圖以懼閼氏而白登圍解此策張儀早行之矣令靳尚駕此說以結幸姬鄭袖因得自脫于楚未必陳之效張抑智謀之士所見畧同耳閼氏與鄭袖其情相等而單于與楚懷王慣聽婦人言亦不約而同也

說客能自揣者惟陸賈耳折懸結箕倨之尉佗而令其蹶然起坐奉約稱臣此猶不難孝惠時諸呂用事劉氏將殆賈度不能口舌爭病免家居何其善韜也將相交驩之策曲逆非不知而燕居深念者未知太尉心事何如耳得賈言迎刃而解此旁觀勝當局非平智出賈下也

張釋之止嗇夫之拜此說非是禽獸簿乃上林尉職掌此而不知則溺職甚矣何以尉爲非宰

相不問錢穀者比也文帝言其無賴最是齋夫承帝問而代對甚悉一以寬尉罪一以解帝怒也何云喋喋利口乎假令是時無齋夫代對則尉且得罪黜矣卽拜爲上林令亦鼓舞之術而兩釋之固止此必與尉有舊而巧詞以爲之地釋之非利口而何古帝王有天資勝臣下而反過聽臣下者此類是也然人主小心慎密亦是美事

沈氏日旦

卷二

五 初集

釋之劾太子梁王不下司馬門何鯁直也。及景帝卽位而懼其脩怨用王生計謝過苟免又何靡也。嗟乎景帝殺父父癰之鄧通而貸劾已之張釋之苛恕兩截何也。通寵臣殺之可以收名。釋之名臣貸之亦可以取名也。景帝刻深之主特以名心爲累。于張則逆用其情。于鄧則順適其忿。竟不知桑梓敬共亦可以得名也。改父之臣所損多矣。

是以龍陽力崇敬。桑梓情何殷耶。

杭州諺好男不吃分時飯。好女不着嫁時衣。言其能自開拓也。然此皆過求語。自我看來。能吃得分時飯。便爲守成之男。能着得嫁時衣。便爲安分之女。

漢功臣惟黥布真反。史但云滅。不云族。韓信激之。使反。反形未成。彭越則絕無反狀。夷族不已。甚乎漢祚四百載。享國長久。天道殊不可曉。豈錄其誅暴之功。畧其行事之毒耶。雖然。新莽篡



位、漢祚斬矣、此後一脉則光武仁厚所延也、

韓信微時坐法當斬、賴滕公救得赦、史不詳其  
酬報之事何也、信報漂母小惠、忘滕公大德、忽  
蕭何知己之恩、斬楚亡將鍾離昧以媚漢帝、負  
故人之義、挑激陳豨反以陷之、種種皆薄腸也、  
張倉于王陵猶韓信之于滕公也、倉位至丞相、  
古人舉動、個儻片言而死、囚立赦、言者聽者俱  
有俠氣、若今人則以爲非常之原也、曰法不行

卷之三  
樂  
三樂

也豪傑喪斧鑕者多矣

宦途贈蹬吾有說以相解借一命之榮作萬姓  
之福一樂也冤親累害吾有說以相寬借今世  
之財了前生之債二樂也多口讒謗吾有說以  
相慰借他人之誣誑代自己之懺悔三樂也墮  
身地獄觀想天堂遭時不如意者不可無此心  
境

箕子次五福一壽二富三康寧四攸好德五考

終令命皆順人情所喜悅也、次六極一凶短折  
二疾三憂四貧五惡六弱皆順人情所憎棄也、  
若宋人必且以饒好德居五福之首以惡弱冠  
六極之先矣、

晉文公初娶狄女、再娶齊女、三娶秦女、反國後  
但迎秦女爲夫人、夫狄猶小國也、齊秦並大國  
而齊女又文公所素愛者、向時戈逐咎犯者何  
心、齊女殺蚕妾而醉遣之、此情此識何忍背之

真堪入江淹恨賦哉白頭吟不足嘆矣要之齊  
與秦並宗人女非桓公繆公之親女及妹也但  
此時桓公已薨繆公見在又爲之誅亂臣呂卻  
又送三千人衛之以備難故耳仲尼謂晉文公  
請而不正予卽其受餐返璧與愛戀齊女二事  
衡之則晉文公色而不貨然竟以秦女爲夫人  
又勢而不色也

或問文公若迎齊女將孰肯饒爲妾乎予曰文

公又不要進鄉賢祠。只如傳奇中趙牛兩夫人。  
敵體亦可也。只因欲霸諸侯。恐失驩于秦。遂以  
並后匹嫡爲嫌耳。曷若併狄女迎歸。鼎足而居。  
不大快乎。真正英雄。決不肯做薄德事。惟僞道  
學乃忍爲之。不知觀過知仁。原不礙兩廡間生  
猪肉一塊也。

昔人以榮辱毀譽所不到處爲建德之國。又以  
貪把書卷爲實歷日子。則夫名利之場。迺損德

之藪而目不識丁者。虛度浮生真可惜也。  
人情趨異。故傀儡踰尺。方相踰丈。皆非常形也。  
人情貴似。故壘石者渾融若天成。假似真也。闢  
洞者玲瓏若人巧。真似假也。短不傀儡。長不方  
相。行者過之而不顧。假山不似真。真山不似假。  
遊者遇之而不驚矣。惟智人善用異。善用似而  
我以真常涉世。不愚乎哉。

諍臣諍友不宜惹人之厭。當九用其隨而一用

其拂一者鴻鉅之誅九者纖微之圖也。事事糾繩。如無疾人輕易服藥。一旦疾篤。仍以常藥投之。豈能奏効。

吳俗有四貝之諺。一曰令貝。一曰者貝。一曰分貝。一曰戎貝。謂貪則必賭。賭則必貧。貧則必至于爲賊而後已也。予廣之爲五。乃有貝也。近時賊多通賄于捕官。官得賄而反仇被盜之家。反怒擒盜之役。亦世道大可憂事也。

世廟改文宣王爲至聖先師易像爲主卽起孔子于九原亦必心肯真英主作用哉一時腐儒迂儒各有異議祇因胸中竅脉蔽塞渾是八股時文填滿乃出此倍上之言耳試申其說蓋孔子原以德重不以爵重者也卽欲以爵尊之王之上有帝帝之上有皇而僅限于王則卑之也極矣子路使門人爲臣仲尼病間遂以行詐欺天罪之生不敢當侯禮而歿顧敢膺王號乎是



儒紳士大夫之識反出黔婁妻下也。况王號創  
自唐玄宗。安知非楊國忠等所更定乎。何足爲  
法。大抵凡庸原無特見。假令舊稱先師而新改  
爲王。則又羣起喋喋爭矣。仲尼曰。始作俑者。其  
無後乎。像與俑奚別哉。是欲孔子無後也。像乃  
二氏之教。非儒教也。黜二氏爲異端。而偏用其  
像。甚矣時文之塞竅也。

飛。兎。日。行。三。萬。里。則。自。燕。至。滇。可。朝。夕。往。返。乎。

此不經之譚也。古人馬色尚黃，故黃帝馬有飛黃、騰黃、乘黃、吉黃、翠黃、紫黃之別。毛詩動必曰四黃，蓋有所本也。周穆王傳八駿，名目井井，而王子年拾遺記悉與之異。說者以爲未見本傳，故也。予謂本傳亦未必確，安知非好事者所附會？秦始皇有七馬，其第六曰銅雀，而魏武帝亦以銅雀名，蓋未詳其故。

千里馬必六七成群，方可備人主之用。蓋人主

出入其護從最多單騎飛馳衆驚莫及若將軍  
戰馬防其敗奔以疾速爲貴只單騎亦足矣漢  
文帝自代還有九馬浮雲赤電絕群逸驃紫燕  
綠離龍子鱗駒絕塵後得千里馬却之正嫌其  
無用也。酸儒不深思以爲不貴異物可笑也。

萬曆間寧夏叛將李承恩據城負固城破突圍  
而逃其所騎白騾乃素愛者承恩被獲此騾哀  
鳴不食而死承恩不忠于國騾忠于王豈人果

承恩忠  
以相言  
不得掛印  
以法及也

不如物乎惜其異類無識不能苦口諫也可謂  
義騾當匹休義馬

陸產之畜形體皆可限量惟豕與鼠有數倍于  
常體者豕可重三四百斤太倉鼠尾長一尺蓋  
二物屬亥子猶之乎水族也

鼠食已至久則大如豚

信陵君救趙救魏兩破秦軍名動諸侯雖然才  
必試而後見當邯鄲告急時信陵將畧人無知  
者卽信陵始願亦不自意其能如是也觀其約

車騎百乘與客同赴秦軍則胸中原屬孟浪此時直請于魏王之前分晉鄙兵半自將以救趙亦可俟請而不得他圖未晚而計不出此吾故料公子不自知不自信也惟侯嬴知其韜畧在晉鄙上教以竊符奇策倘他人則無益于趙有損于魏嬴未必輕以此策獻矣據跡則晉鄙無辜冤死按其實鄙亦固陋無足惜者秦以移兵擊魏嚇王魏王宜其惴惴鄙而社稷臣也不當

以唇齒之勢動乎其時幸而按兵不出出亦無  
濟爲平原君者束手待斃別無片箋與晉鄙等  
復何殊哉不然陽割地以求和而陰設伏以擊  
其情齷是亦一策惜趙君臣膽落而不能也

山林高士其靈心傲骨者出而仕貧如善知識  
不能秉耜隨大衆托鉢免不得與酒肉和尚聚  
首腥氣逼人歸脫芒屨上禪床卧此際卽是淨  
土但恐明日又要托鉢若得脫離此輩獨自求

討火宅亦化城矣。

宋儒謂文王演易流爲卜筮之書箕子陳範流爲災異之說聖經何不幸哉此論迂甚夫聖人不言則已言必期于救世虛譚而無實際者異端曲學借以驚愚俗于日用何裨卜筮決疑乃吉凶悔吝所自出災異悟主乃用人行政所攸關。是天道人道合併之精也顧云不幸乎况文王原因姜里之囚而演易箕子原因武王之訪

而陳範則卜筮災異。蓋要渺處。非粗迹也。宋儒  
尚口與晉人等。晉之清談不甚惹厭者。猶有陰  
柔作用在唇舌之外。如淝水破秦等事在焉。宋  
儒只一箇誠正。兀術來也是誠正。徽欽去也是  
誠正。曾有以良知二字。戲定逆藩。如我浙王文  
成者乎。一切事物。但歸之于理。至于天。魏魏蕩  
蕩。不可思議。亦曰理而已矣。理何不幸也哉。  
孫皓對晉武帝語氣太峻。頗非保身之哲。劉禪



謂此間樂不思蜀也。說者又以爲太蠢。予曰：非也。後主固庸愚。然孔明教以學申韓。則亦非塊然無知者。果塊然無知。而以申韓之術進參朮飲死屍。孔明不若是之愚也。出師二表。豈對木石敷陳哉。能安于愚而不自用。是卽其一隙之明也。不然。武侯爲所掣肘。能自由乎。亡國之後。轉思孔明遺言而飾爲痴蠢如啞如聾。苟延殘喘于申韓亦頗有入處。申韓原於道也

補全  
改謄

國朝祝允明翰墨甲當代。摘詞頗非當家。如玉盤金餅四字。開口便俗。議論尤舛。錯其汚鱗于忠肅公。非本懷也。祇因徐有貞是其外祖故耳。王元美與祝皆吳人。王極口冤于。不左袒有貞。乃其靈處。祝握筆作書。是其本等。而妄議社稷功臣。可謂不安分矣。耳食者毋爲所惑。

鄒陽爲羊勝公孫詭所嫉。從獄中上書書奏而梁孝王出之。尊爲上客。夫李斯亦從獄中上書。

沈氏日旦

卷二

三九 初集

趙高使人棄去不奏曰因安得上書則羊勝公孫詭不至如趙高之毒梁孝王不至如二世之昏也鄒陽旣倖脫不遠引高飛而猶栖栖與枚乘莊忌輩客遊于梁可謂不智幸而孝王早薨人無所庸其嫉不然爲勝詭輩者豈少哉。

野史如草木子、雙溪雜記、枝山野記、剪勝野聞、客坐新聞、震澤紀聞、明世學山、都公譚纂、群居解疑傳信錄之類多誣誑不足信王弇州燕語

中力辯其謬二則耳食不確一則橫議不公予  
生平絕不作野史傳奇小說等書恐墮口業報  
也

世間有一種人懶觀正史勤看野史讀秦漢文  
千遍不熟誦傳奇曲調過日不忘者皆邪慧也  
岐巧也又有一種人與顯者一揖之後面目終  
身不忘卽世說新語所云公自令人難記耳是  
人亦將曰公自令人難忘非我之善記也

世人見吾行卷有引呂東萊博議相譽者甚受其累因思王元美先生被劾語。崑山弋陽之調充斥于後庭。與此正相類。可發知我者一笑。

皇明資治通紀與高氏鴻猷錄述 聖祖始生時有紅羅浮水面卽取作襦因以紅羅障名其地說者誕之謂實錄備載瑞徵偏缺此耶必傳聞者誤也由此推之正史亦有不足憑者香孩兒營與紅羅障何異近代猶如是遠之而吞卵

履武等事。上世渺茫之說。寧足據哉。不敢據以爲有安。敢據以爲無。聖人所謂缺疑者此也。金陵季冬。桃葉無恙。因題詩其上。以示韓月峯。國博韓南粵人也。渡頭臘月。燥如場。菴葉蓁蓁。不畏霜。莫認長干爲嶺表。舉帷何處是桃榔。祖制見任官。不許建碑立祠。天啓末年。毒瑤生祠。布滿省郡。舉世若狂。今上龍飛。詔毀鬻以充軍餉。公憤大快其遺黨。竊議改爲神廟。予聞

而異之神不歆非類、譬囚服而加諸士大夫之身、榮耶、辱耶、況以自殺之罪、闔而神肯依其宮、臨其位、亦不成其爲神矣。

虞姬伏劍于垓下、綠珠墮樓于金谷、太真蒙面于馬嵬、美婦人未有能令終者、非紅顏薄命之說也。霸王沐猴季倫財虜、玄宗昏辟、不足以庇其所懽。當時幽憂棄置、而不以色升者、玉石並焚于昆火、史不傳矣。西施托身范蠡、蠡全則施

亦全是以君子慎所托也。然西施功存霸越，非其他色荒者比。又不在紅顏中論矣。

張齊賢微時，何至乞食于盜史，載其能啖肥猪十餘斤，亦怪矣哉。凡人命中食神健旺者，體豐厚，縱飲食，又喜謳歌，蓋脾性好音也。

王元美云：自古文章之士，每有仙去者，蓋天地冲美秀特之氣，見予獨多來，有所自去，有所歸理。或然耶？因歷舉古人羽化真解，冥職等異，以



實之。予有說焉。初世爲人者。于文章一竅。未能通曉。凡以文章命世。靈心靈語。出人意表者。其人原從沙門星宿神祇中來者也。此等人慧足而福不足。故生前坎壈。歿後復還故物。蓋謫仙也。其性習絕與人殊。以此。

諺曰。朝內無人莫做官。然吹噓汲引。未必納賂。則猶古道也。至于今。則否苞苴不入。雖親故滿門。音問絕矣。暮夜纔通。雖羈孤伏野。除目登矣。

予欲改二字手內無錢莫做官。

人與禽獸相異幾希其饕餮同其傾軋同其懶  
惰同其淫狎同其附和而不特立同祇緣胎孕  
之初父精母血皆六畜所化就况交感之際五  
體俱橫卽欲與禽獸異不能也惟嗜飲好外二  
事乃禽獸所絕無者而嗜肉好肉之人遂群起  
議之矣。

客有謂予不善作詞曲者因以小園爲題戲擬

黃鶯兒一調○春色爛衡門爲迷花幾斷魂天  
堯隔水多嬌態薰風似溫鶯聲似吞林鶯慣見  
蓬霜髮羨閒身懷人無語清興寄芳尊

漢史出司馬遷范曄手筆唐史出歐陽修手筆  
聲價自貴我昭代多才人而不令備史館之  
職千載而下必有追惜之者

宋人稱檳榔有四德醉則能醒醒則能醉饑則  
能飽飽則能饑吾戲錫以名曰鄉愿菓

弁州續集較正集更覺自然無斧鑿痕而訛傳  
出山人曹子念代筆可笑也元美命世才千秋  
大業豈甘假手崔季珪乎曹果抱才如是顧不  
自己立名而爲他人捉刀牀頭不若是之誦且  
愚也此必曹氏喬謊侈其先人而耳食者惑之  
耳曹自稱元美甥而元美文集云友人曹昌先  
其人曾謁先君其著作予嘗見之。

余初綰牧綬未三月章縫數十人請以邑前餘

地建立生祠、余正色呵曰、某何事得罪地方、而以不肖軌跡相蒙、非所望于二三子也、旣而見他邑生祠、有塵覆其面者、有火灼其楹者、有詩詈其像者、有刀斬其頭者、未必此令之果愆而恩不掩怨、求榮反辱、宜然哉、天啓末年、逆璫魏忠賢生祠、巋然遍于京省、不及一見而敗拙、過玉振劉瑾遠矣、後之君子、無端而忠賢其令、謂之不祥、吾舊有生祠口號三首、恐傷時不災木

今有毒闢當之、附好事者一笑、循良直待去思  
遲。廟貌忙營、未去時寶錄若同周八百。兩峯飛  
去讓生祠。後賢追請白蘇癡。湖澗堪爲畏壘基。  
香火苦無下柱處。石梁跨水架生祠。庚桑尸祝  
不如茲。募簿沿門獵觀施。可怪古人多闕事。召  
公尚少一生祠。又一首已忘之矣。末句云救荒  
奇策。齋生祠。

孫權奉書曹操尊之爲帝、而自稱臣、操大驚曰、

是兒欲置吾爐火上耶。此有鑒于王莽也。莽之篡數千萬稱功誦德之人速之莽之戮亦數千萬稱功誦德之人陷之也。卽謂崔呈秀諸鄙夫害死魏忠賢亦可。

身世如逆旅。旅未有不逆者。而望其順。骨肉爲冤親。親未有不冤者。而求其睦。祇自苦耳。人生本來根器原自懸絕。有享科名爲人所羨。而自彼言之。祇受業報者。有處約素爲人所輕。而自

其區區

其區區

其區區

其區區

其區區

微言之寔受福報者。譬知州官郎署得之曰隆。別駕得之曰陞。當遯其資格所從來也。

王文成破寧藩歸勒石紀功。在匡廬山太子讀書臺。蓋正德庚辰歲也。末云嘉靖。我邦國。明年辛巳。世廟龍飛。改元嘉靖。人謂文成挾異術。精于數學而然。予謂安知其非偶耶。嘉靖殷邦書記之矣。假令萬曆庚申歲而握管者曰天啓。其衷亦將歸諸讖耶。前知耶。然天啓年號古蜀。



曾經用之。偏安短祚僅二載。宰相須用讀書人。  
此言不謬。

近代輔臣無愆得謗者莫冤于王經石公其子  
衡本真才也而儀郎高桂彈之直至覆試而始  
白。後中式辛丑科第二人。廷試亦居第二。其女  
曇陽本真仙也而浮議蜩起以汙之。至登白簡  
昔賢謂佛仙不產于微賤必生國王大臣之家  
恐受人凌慢觀世人毀曇陽子而此說又不驗

矣

爲園近市則日暮有滌穢桶聲五鼓有殺猪聲  
天明有荷担鬻物聲有冠蓋傳呼聲有兒啼姬  
哭聲皆不雅馴惟婚姻鼓吹聲差足娛耳而輓  
歌聲又令人悽慘不樂若市居吳城則又添一  
機杼聲必不得已合此八聲雜以雞犬聲嘈嘈  
嚶嚶聽者莫辨其庶幾乎稍能辨則不堪矣聖  
人所謂耳順此亦順乎否

人雖善別能別此蠅之異于彼蠅耶。螻蟻亦然大而鶯鵲則微有別矣。又大而犬馬則綽有別矣。仙佛視人猶人視蟻蠅也。孰從而區別之。不第此也。宰官視輿皂而貌雷同頗難識認。僅可于肥瘦長短老幼間別之。數日不見恍恍乎不復記憶矣。

世間真正節義因貧賤而湮滅人皆知之。自富貴家飾爲節義。巧文人袞袞者不可勝數。而真

正節義反疑其飾也此亦十之一耳然文章中  
虛實較然難掩慧心人自覺之

賜煖耳者謂風氣寒甚卽百官侍朝時亦許戴  
煖耳非未賜之前在外併不敢戴也古人賜劍  
履上殿所重在上殿二字亦卽賜煖耳之義不  
然士民未嘗蒙賜而先縉紳擁貂不悖且借乎  
昧此者謂之太慈除日有正推陪推以俟上  
之自擇示不敢專也萬曆間但欽點陪推而

舉朝狂闕出言悖亂無人臣禮幸至尊優容  
不然殆矣昧此者謂之太橫

漢高帝中流矢疾篤自安于命不使良醫治病  
且嫚罵之何其達也賜金五十斤不太奢乎終  
喜其病可治一語也此與賞家令事同人情好  
諛卽豪傑不免哉

釋門謂自殺者不復得人身果爾則忠烈死者  
反不若偷生者乎予謂此大雄氏慈悲好生意

蓋權教也。

鍾伯敬先生擬曹操讓黃祖殺稱衡書可稱文家能品。予戲擬黃祖答曹操書其畧曰：丈夫處世，非乘雲而龍驤，卽鑿坯而蠅眉，譬之于馬，遇伯樂而跳梁如故，豈堪鞭策？鹽車之下，寧復有騏驎哉？衡有逼人之氣，無踰人之才，與孔融同一流人物，足下以鼓吏辱之，士可殺，不可辱。可辱卽非士矣。孤故殺之，以全其節，亦猶足下殺

沈氏日目

卷二

三九 初集

孔融之見耳、然足下借他詞以剪所忌、不如孤  
直截痛快、甘冒殺士之惡名也、嘗試較之、衡慢  
罵以自速戾、死無所恨、融實不反、而闔門收繫  
覆盆之冤、十倍于衡、倘羣臣中有真懷反念者  
足下將按以何律、若謂衡小有才、不足忌、不足  
殺、此自奸雄隱衷故智、當今負罪而隸于司寇  
者、豈人人負盛名、與孔禰相頡頏、而足忌足殺  
者哉、足下料孤必能容之、而汲引至前、智乎不

智乎料衡必不少貶料孤必不能相容而忍于  
相送送之日卽殺之日矣其心事有不可對人  
言者無怪人言嘖嘖有假手于孤之說也且足  
下非但辱衡已也阮瑀屈列琴工劉禎減死輸  
作皆優伶畜之僅保首領所差可處在亦能受  
文人之辱耳孤私揣之足下所忌者在智士不  
在文人以故陳琳辱及祖父而不加誅恩寵彌  
篤楊脩慣露機警無辜受戮雖其所自取而悞



伎甚矣、若衡者不文不智、徒以一片傲骨、骯髒  
霸王之前、不爲足下所忌、而爲足下所愚、若果  
爲足下所忌、不用之、卽殺之、斷不以真正英豪  
委棄于孤側也、衡爲人不諳時勢、概用猖狂、欲  
以輕人而反爲人所輕、倘其持論嚴整、物望翕  
歸、衡之爲衡、未可知也、足下何仇于融、何惜于  
衡哉、計自今以是非付之論定、殺衡一事、孤獨  
任其愆、未敢以分謗望足下爲盛德累也、足下

其再思之、

才者衆所忌也。才士者衆所欲甘心焉者也。人而憐才。豈不犯衆怒哉。殺生人與放生人勢不兩立。然殺生者多。放生者少。忌才者多。憐才者少。則勝負之數有所歸矣。

泰山無字碑說者云。秦所以疑萬世也。後世師其智。移而之冢。此說迂甚。按史記始皇酷好立石。紀功以故。鄒嶧山。梁父山之罌山。碣石門皆

有刻文而泰山但立石獨無刻文者。此乃其封禪處。非紀功處也。天高難近。岱宗最高。于此設祭。與神靈便于上通。張晏說可證也。若欲以此愚黔首而疑後世。始皇不愚至是。

世間能醫之士。負時名者。無不懽與文人才士遊者。至文人才士有疾。夫豈惟不計利。卽竭盡心力。勿恤也。此其所以通于醫也。慧也。此世間瑞氣也。

登岱有蘇頌書頌在摩崖銘之旁何物林煥以  
四大字奪之真千古罪人也此無可救藥者予  
杭西湖亦有殺風景事二端淨慈寺山門外大  
樹四株其根盤錯屈曲如蜿蜒龍蛇狀爲孫中  
貴所填塞不令人見今亦無人知者靈隱寺冷  
泉亭溪石縱橫轉折如流觴曲水狀頗有畫意  
亦爲孫中貴所填塞似閘似壩好事君子肯去  
其填塞之物則三十餘年晦氣一朝清明此猶

沙上 卷二  
可救藥者也。孫中貴點綴湖山頗有微勞。然遇士大夫勸脩勸造則堅執不從。不脫涓瑠習氣。此二事舉動蓋孺子養大鳥之喻也。

愛人者各以自已所得力處教人。予避地白門歲一歸掃墓。知交諄諄勸勉勿讀書勿作詩文。夫林下老翁舍此何以遣日。然予不以爲異者。知其愛我也。彼自已所得力處在是也。

詩人如袁石公鍾伯敬雖脫楚氣而自以爲是。

力詆前輩、亦其鄙陋處也。廼鍾起袁後、又徵刺  
袁、益可笑矣。詩古文之脈、至今日不絕如綫、又  
復彼此傾軋、必至舉世華曠而後已。倡議攻濟  
南者爲公安、而反噬公安者爲竟陵。螳螂捕蟬  
之喻、若爲此輩發、廼辭壇中之黃雀、豈少哉黃  
雀所遺之矢、螻蟻負戴去者、又不少也。

野史多誕、而祝允明所紀、尤其不經。如所載吳  
城老父、每剔耳耳中得物甚多云、五穀金銀猶

可云羅綺絹帛之類皆出焉則誕甚矣。封門一媼亦然尤可笑也。此翁善書而貪。鄉人妄譖之。遂認爲真。而附諸志怪之列。至于慣詆于忠肅公。則列子所謂秦人逢氏子。得迷罔之疾。聞歌以爲哭。視白以爲黑。饗香以爲臭。嘗甘以爲苦者。顛倒錯亂。自其症候使然。不足怪也。

淮南憚汲黯。遼人憚司馬光。猶然藉人主之明與信耳。不然宮之奇固在也。而璧乘貽矣。伍子

胥固在也而美女獻矣夫寧惟是孔子大聖不能沮女樂之不歸其高于宮之奇伍子胥處在不諫而徑去耳若非孔子則腐儒持論又道不能格君心之非矣

黃大年先生有言貧士資館穀者脩儀薄則難處脩儀厚則易處蓋主人雖欲輕其師而不能自輕其延師之費重則俱重故不受慢不受侮大年又爲予言名士終于不發以處館壞心術

富主相得

此類其厚

易教者便

多謝明志



損陰德悞人家子弟故予無是也茗溪沈千秋  
亦作是說不謀而合後兩君俱成進士予有說  
焉居官盡職與否于處館教弟子時預卜其將  
來矣人家脩儀朝廷俸祿皆非悠悠忽忽漫不  
事事可銷受者也世之君子弗迂視予言也  
黃大年先生有言太史公纂述賈誼之文則誼  
文卽遷文矣此說極是譬諸曲焉出自綠珠之  
口卽爲石家腔出自莫愁之吻卽爲盧家調而

曲有二乎才子之筆氣佳人之肉音變化不一也

山水之名勝每因詩文賦記傳播人間予有妙喻山水猶舉子焉才人高士猶主司焉僻遠之山水有終身不得見主司一面者密邇之山水有終年自獻而主司不屑收爲桃李者遇合有數顯晦有時至于吾杭西湖猶如名士慣考高等而未中者何也赤壁有賦西湖獨無坡僊豈

棄之耶

漢興之初君負臣漢亡之際臣負君夫安知莽卓操三賊非信越布三勲之輪轉乎

宰官中以畫名者、圍屏冊葉但書號不書名、雖非真筆、然取以充數、備員不得不與庸劣畫工一體陳列、君子慎術、以此逃名、亦以此也

種花者灌溉同雨露、風日亦同然、路旁之花不如僻遠之地茂且滋者、豈盡由戕賊之故、緣看

花人眼光注射有所謂鑲其神也花亦矚衛玠

之病最畏人看也

江陰謬宮諭昌期與張祭酒袞同邑張

朝人物也篤行君子邑中議進鄉賢而謬時爲

孝廉以張公立朝正當大禮大獄未嘗有疏持

之竟不知張公原有疏在實錄中特文集失載

耳張之魯孫孝廉諱紹祖者與謬友善謬必不

肯假借一日謬與張孝廉同在友人家觀術者

花人眼光注射有所謂鑲其神也花亦矚衛玠之病最畏人看也江陰謬宮諭昌期與張祭酒袞同邑張朝人物也篤行君子邑中議進鄉賢而謬時爲孝廉以張公立朝正當大禮大獄未嘗有疏持之竟不知張公原有疏在實錄中特文集失載耳張之魯孫孝廉諱紹祖者與謬友善謬必不肯假借一日謬與張孝廉同在友人家觀術者

召仙箕上判云袞之孫謝君教誨謬慚聳默禱  
則云老夫過多望君寬宥謬又以已之生平默  
禱則云君才高天下節義自負當爲一代偉人  
謬又以已之末路默禱則云功名壽考惟德享  
之謬君竟遭魏璫之禍冤死狴犴鬼神不惟前  
知且寓規璫焉此張孝廉親對予言者後輩好  
輕侮先進覩此自當汗顏

弁州山人續集載潘司空治河得遺骸一副顯

額似馬首其肢節爲民間攫去因神其事以爲  
龍骨而進諸朝貯內帑焉予以臆斷之必非龍  
也龍則飛天變化縱死亦沉于海委于山耳殆  
鯁鱗蛇鰻之類歟况龍乃君象以龍骨獻殊非  
高呼之體不敬甚矣此世宗朝事也免于遼  
問者天幸哉

宰相子勿令判鼓此宋人防壅蔽意也假令蔡  
京居相子攸判鼓未必不開告訐之門以逐其

父然此豈可以爲常乎、

郭景純事元帝、凡三上疏、一因刑獄之濫、一因  
日有黑氣、一因帝留妖人任谷在官、疏皆情辭  
剴切、蓋直臣也、博學高才、詞賦爲中興之冠、所  
著有洞林注釋、穆天子傳、山海經等書、蓋詞臣  
也、耳食者、但列諸方伎之流、悲夫、若狙商羊萍  
食諸異、則仲尼大聖當冠方伎久矣、

松之枯也、自下而上、梅之稿也、自上而下、人身

之毛在上部者從根長在下部者從末長人足之行男子踰域則右足先舉女子踰域則左足先舉俱可默自驗也。

講章時稅可經世乎論畧策料可用兵乎予芻見文士當削去初場但觀其謀議武夫當削去末場但程其騎射如是庶所舉者畧堪用乎

人心信鬼而疑人故星命家每托諸異夢之默啟異人之陰授以神其說人心趨炎而任耳故



以術糊口者每借重宰官詩文爲標榜非得已也若真正嚴君平管輅則不必矣

予未至金陵時莫不侈言其勝因儼居焉蓋借六朝二字爲影射欺以其方也及至所見殊不然因思釋道家所言異境竒域黃金爲室白玉爲階沉香丹砂等充溢之類皆屬虛幻不過引誘人修福耳如小孩子不肯讀書便說讀書有許多好處至于寂寞寒窓之苦落第淹滯之苦

宦途隱忍之苦置不言矣

士大夫生漢唐宋時如生國王大臣之家不覺  
氣揚生魏晉五代時如生娼優隸卒之家不覺  
氣短。陶潛阮籍輩赧此而自放于酒。蓋隱情也。  
論世者不可不知

古人以布衣而遇合至卿相如反掌惟歸田不  
易哀詞勤請僅乃得郡外補耳以故歐陽永叔  
蘇氏兄弟每每興難退之感出處行藏至今日

而掃地極矣。可羞可涕可鞭可殺。不止于長太息也。

米南宮袍笏拜石。呼之爲丈。頗有晉人風味。下壺禮法之士。性面嚴冷。則又當于宋人中求之矣。此皆雞羣野鶴。特立而不隨世轉者也。

紀載家一切神奇之事。必歸諸武侯。一切趣事。必歸諸坡老。其詞溢而失實。未可盡信。列女傳載蔡琰詩云。爲董卓驅入胡地。夫文姬流落失

初四書  
卷八

所乃伯喈遇害後事、伯喈在卓方禮之、安得有  
此况卓生平祇此憐才寸懿、可因弑逆大愚僞  
沒之乎、范曄不察採入本傳、由此推之、正史尚  
誣何况裨編雜說可輕信耶

江水用礬澄之方可飲、然頗發脹、蓋毒虫所吐  
納、有怪異藏伏、而人不知者、蘇子瞻久飲江水  
歸蜀而覺井水腥澁、其所飲者、蓋清遠峽與羅  
浮楊子幾派、未必江水之盡甘也、而以為南江

賢于北江夫豈其然

子瞻自言家藏十八羅漢像每設茶供則化爲  
白乳或凝爲雪花桃李芍藥僅可指名蓋子瞻  
原非凡品其來爲戒和尚其去爲奎宿故羅漢  
特現神異在他人卽敬信奉之未必有此光景  
也

沈氏日旦初集卷二畢